

XII Foro de Calidad y Equidad Educativa

#AhoraAprender

Tabla de contenido

Introducción.....	2
<i>Palabras de apertura</i>	3
Primer Panel: Experiencias de gestión pública en el contexto de pandemia por COVID 19.....	5
<i>Síntesis del primer panel: prioridades de política educativa</i>	9
Segundo Panel: Conversatorio regional sobre los desafíos del sistema educativo	10
<i>Síntesis del segundo panel: recomendaciones de los especialistas</i>	16
Incorporación de tecnología y generación de evidencia para la toma de decisiones	16
Conclusiones.....	18
Anexo: Dispositivos didácticos – lúdicos y creativos para la virtualidad	20

Introducción

El **XII Foro de Calidad y Equidad Educativa** organizado por [Proyecto Educar 2050](#) tuvo como objetivo principal dialogar acerca del impacto que la coyuntura de pandemia por la propagación del virus COVID 19 generó en el sistema educativo, sus consecuencias presentes y futuras para la comunidad, como así también, tomando como base los aprendizajes que esta experiencia ha dejado, los desafíos a enfrentar. Tuvo lugar el 5 de noviembre de 2020, fue transmitido a través del Canal de *YouTube* de la Educar 2050 y contó con más de 1.300 visualizaciones.

El lema impulsado este año ha sido *#AhoraAprender*, en el entendimiento que *“cuando hablamos de aprendizajes, por supuesto que hablamos de los contenidos duros, de lo que nuestros niños, niñas y adolescentes dejaron de aprender, que no es poco, y que nos lleva a pensar qué es lo que deberíamos hacer, desde nuestro rol y desde toda la comunidad educativa, para ayudar a mitigar las graves y profundas consecuencias negativas que esta emergencia sanitaria, y por ende educativa, nos está dejando”*, expuso Florencia Ruiz Morosini, directora ejecutiva de Educar 2050, durante sus palabras de bienvenida al foro.

“Ahora, al mismo tiempo, queremos pensar sobre los aprendizajes que tienen que ver con las emociones, los vínculos, los compromisos, lo humano, con la mirada a futuro, lo que nos ha puesto delante de cada uno de nosotros y cada una de nosotras esta situación extrema de alumnos y alumnas alejados, de docentes comprometidos haciendo “milagros”, de familias haciendo lo posible y lo imposible, de comunidades enteras participando en sostener esos vínculos, contactos, esa esperanza en que no todo está perdido, y por qué no justamente, buscar en esos aprendizajes las oportunidades de transformación que esta crisis ha generado, en por ejemplo, un regreso a clases presenciales planificado, ordenado y priorizando esta necesidad de reforzar esos vínculos más que esenciales”, agregó la directora ejecutiva.

En este sentido, no solo pensar justamente en el regreso a clases presenciales per se sino, como expresa Manuel Álvarez Trongé, presidente de Educar 2050, *“en ¿qué clase de regreso querríamos tener?”*.

A lo largo del foro, se propició un espacio de debate sobre la agenda educativa con autoridades nacionales y provinciales, se presentaron experiencias de distintos países, relatadas tanto por

especialistas como por los mismos protagonistas: directivos, docentes, familias y alumnos; brindando así herramientas concretas y prácticas para enfrentar a los actuales desafíos educativos.

Disertaron entonces representantes del sector público, la sociedad civil y la academia, a saber:

- Verónica Piovani, Subsecretaria de Gestión Educativa y Calidad del Ministerio de Educación de la Nación.

- Cristina Storioni, Ministra de Educación de Neuquén.

- Miguel Sedoff, Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de Misiones.

- Pablo Daniel Maccione, Ministro de Educación de La Pampa.

- José Manuel Thomas, Director General de Escuelas de Mendoza.

- Analía Cubino, Ministra de Educación de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur¹.

- Alejandra Arratia, Directora Ejecutiva de Educación 2020, Chile.

- David Calderón, Presidente Ejecutivo de Mexicanos Primero, México.

- Cora Steinberg, Especialista en Educación de UNICEF Argentina.

- Alejandro Ganimian, Assistant Professor of Applied Psychology and Economics, en la New York University.

La facilitación del encuentro estuvo a cargo de Florencia Ruiz Morosini, y las disertaciones se organizaron en dos paneles, el primero de ellos moderado por María Teresa Lugo, especialista en Educación y Tecnologías, profesora e investigadora de la Universidad Nacional de Quilmes y consultora en UNICEF y el segundo, por Stella Bin, editora especializada en educación en Red/Acción. La tercera parte consistió en un espacio de conversación y reflexión a cargo de Ganimian y Álvarez Trongé. El encuentro finalizó con una actividad coordinada por Inés Sanguinetti, presidenta de la Fundación “Crear Vale la Pena”, quién compartió dispositivos didácticos, lúdicos y creativos para la virtualidad y propició un ejercicio vivencial para los participantes del Foro. El presente documento recoge las principales conclusiones de cada uno de los paneles, las reflexiones de los especialistas y en un anexo, un resumen de la mencionada actividad vivencial.

Palabras de apertura

La apertura del encuentro estuvo a cargo de Verónica Piovani, Subsecretaria de Gestión Educativa y Calidad del Ministerio de Educación de la Nación. La Subsecretaria expresó la visión del Ministerio Nacional en cuanto a poner en valor la oportunidad que representa la actual coyuntura a la hora de

¹ Participó mediante un video grabado previamente

atender, no solo los problemas emergentes, sino antiguos problemas que se han visto amplificados. Esto, comenta Piovani, *“ha significado una interpelación muy profunda para los sistemas educativos y para el conjunto de los educadores, como así también para las familias y para los estudiantes”*. Destacó el hecho que *“este contexto llevará a una situación en la que las brechas de la desigualdad en el conjunto de la sociedad se van a profundizar y esto implicará para el sistema educativo también mayor desigualdad, lo cual requerirá renovar y ampliar también las respuestas que se deberán dar para afrontar esos problemas”*.

A los efectos de las heterogéneas posibilidades de sostener la continuidad educativa, señaló la subsecretaria, se sumarán problemáticas tales como: *“aprendizajes muy desiguales, riesgo de desvinculación, de abandono, trayectorias interrumpidas, intermitentes, de baja intensidad, irregulares, y aún más, efectos emocionales, a efectos que todavía no es posible ponderar en su completa y compleja dimensión”*. En este sentido, Piovani sostuvo la importancia de la diversificación de la enseñanza: una enseñanza *“que ya debía enfrentar escenarios de aulas heterogéneas y ahora mucho más”* y, por lo tanto, *“requiere contemplar una noción de inclusión que garantice que todos tengan oportunidades de apropiarse de los saberes esenciales que la escuela es responsable de enseñar”*, para lo cual, concluyó: *“van a tener que diseñarse agrupamientos flexibles, garantizando así la calidad”*. Entendiendo que la educación de calidad, finalizó la subsecretaria, *“es aquella que garantiza el acceso efectivo a los conocimientos, que se han acordado federalmente, conocimientos que constituyen además saberes comunes a los que todos tienen derecho”*.

Piovani destacó la labor del Consejo Federal de Educación (CFE), a través de acuerdos, dieron respuestas que se podrían organizar en tres grandes nudos de políticas: (1) políticas de cuidado, que se expresaron en una enorme cantidad de resoluciones muy precisas indicando protocolos de cuidado sanitario; (2) políticas de acompañamiento y sostén, que se expresaron en una resolución que pone en marcha todo el programa de revinculación escolar; (3) políticas de enseñanzas, que dan un paso importante, tienden un puente, una suerte de transición, diseñando instrumentos político-pedagógicos de enlace hacia otros escenarios dando un viraje necesario a problemas preexistentes y problemas emergentes.

Primer Panel: Experiencias de gestión pública en el contexto de pandemia por COVID 19

El primer panel, moderado por María Teresa Lugo, tuvo el objetivo de reflexionar sobre la gestión educativa de la pandemia por COVID 19, por parte de los ministerios provinciales en Argentina. Específicamente, sobre el impacto en las distintas dimensiones del sistema educativo, las estrategias implementadas para mitigarlo, el rol de las nuevas tecnologías y la planificación y potencial implementación del regreso a clases presenciales. Para esto, se convocó a representantes de cinco provincias: Cristina Storioni, Ministra de Educación de Neuquén; Miguel Sedoff, Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de Misiones; Pablo Daniel Maccione, Ministro de Educación de La Pampa; José Manuel Thomas, Director General de Escuelas de Mendoza y Analía Cubino, Ministra de Educación de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Para dar inicio a las disertaciones de los ministros, Lugo reflexionó acerca de los fuertes desafíos a los que se ha enfrentado la región ante un cierre de escuelas que *“dejó al 95% de los estudiantes sin clases presenciales y a un número importante de estos, en riesgo de no poder retomar la escolaridad”*. Destacó, asimismo, las distintas estrategias implementadas desde la gestión pública que *“combinando viejas y nuevas tecnologías”* fueron desde portales de enseñanza y aprendizaje, portales con recursos multimediales, cuadernillos impresos hasta programación televisiva y radial. Valoró, en este sentido, *“el esfuerzo de la administración nacional, con el Plan Nacional Juana Manso, como así también los esfuerzos jurisdiccionales que se están realizando al respecto”* y dio lugar a la palabra de los ministros provinciales invitándolos a reflexionar sobre: *“¿qué estrategias se están desplegando en los territorios y qué desafíos implica el regreso a clases presenciales?”*.

La primera en responder fue la ministra de educación de Neuquén, Cristina Storioni, quién comenzó señalando que, si bien es necesario ocuparse de los equipamientos que durante un tiempo fueron postergados *“la conectividad y la digitalización no serán la respuesta absoluta y total”*. Destacó, asimismo, la necesidad de articulación y comunicación. La ministra consideró que *“ha habido una muy buena articulación federal: grandes políticas educativas tomadas en consenso, debatidas, trabajadas entre los gobiernos jurisdiccionales y el nacional”*. Y valoró el ejemplo de articulación que representa este Foro de calidad y equidad educativa entre quienes no están permanentemente en los sistemas educativos con funciones, pero sí que *“van acompañando en el camino”*. Storioni destacó finalmente, la *“actitud de los docentes neuquinos, gracias a quienes el sistema educativo no se paralizó, sino que se puso en marcha con gran disposición”*.

El ministro Sedoff acordó con lo expuesto por su colega y compartió la experiencia de Misiones en donde, afortunadamente, *“ya desde el año 2015 se había desarrollado una plataforma educativa propia, con tecnología y recursos humanos propios”*. Esto, destacó el ministro, permitió estar preparados para la emergencia: *“la herramienta tecnológica tiene una mirada pedagógica y significó una buena base para poder sostener el vínculo pedagógico y también para crear la mística de la educación”*. Además, en la provincia, *“se integró fuertemente a las familias, cuya participación fue indispensable”*. Si bien el resultado aún no se puede medir, reflexionó Sedoff, *“sí hubo aprendizajes tanto en cuanto a brechas digitales como en lo que refiera a la posibilidad de modalidades mixtas de enseñanza, que combinen presencialidad con educación a distancia”*. Para finalizar, el ministro retomó la conclusión de su colega en cuanto a qué *“más tecnología no es mejor educación”* y que, por lo tanto, *“la única manera que la tecnología signifique una ayuda es si reafirma, potencia y sostiene el vínculo humano, el vínculo educativo”*. Entonces *“cuando podemos dimensionar el lugar en el cual estas competencias digitales, la tecnología, los recursos, estén y funcionen, así podemos potenciar el sistema educativo también desde los valores, desde la relación y sobre todo desde la afectividad y el trabajo uno a uno”*.

El ministro Maccione, compartió la experiencia de La Pampa, provincia en la cual, desde mediados de septiembre 2020 se comenzaron a retomar las clases presenciales *“coordinando con todos los actores y yendo por etapas”*. El regreso se llevó a cabo de forma gradual: *“primero se incorporaron los equipos directivos de las escuelas para organizar el edificio, garantizar la seguridad, que las condiciones del protocolo se cumplieran. Luego, 15 días antes que los estudiantes, los docentes para trabajar en la organización, pero no todos juntos, ni en el mismo horario. Finalmente, los estudiantes en forma focalizada, gradual, progresiva en el tiempo: no iban más de tres horas a la escuela, no iban todos los días”*. La estrategia de gradualidad contempló otorgar prioridad a aquellos estudiantes que hubieran tenido una desvinculación pedagógica o una vinculación intermitente, así como también, a aquellos que estuvieran en el último año del ciclo primario. La vuelta a la presencialidad fue muy positiva, muy valorada por las familias, comentó el ministro *“si bien no fue obligatorio, de los que convocamos, el 94% asistió”*. Para la planificación de este proceso, explicó Maccione, *“se tuvo muy en cuenta la opinión de las escuelas y la participación de todos los actores del sistema, como ser, organizaciones de trabajadores y la comisión de salud y seguridad del trabajo”*.

El Director General de Escuelas (DGE) de Mendoza, José Manuel Thomas reflexionó sobre los aprendizajes de la pandemia y destacó: *“que las aulas van a ser cada vez más heterogéneas, que*

probablemente la no repitencia es algo que puede quedar para siempre y que tenemos que analizar, que hay aprendizaje prioritario, que las capacidades es algo en lo que tenemos que seguir trabajando fuertemente”, y agregó “que se puede lograr grandes consensos en un Consejo Federal, pensando en un nuevo sistema, y ese nuevo sistema no puede tener la tecnología afuera”. Ante este contexto, el ministro expresó la necesidad de replantear un sistema educativo reforzando desafíos que ya existían previo a la pandemia: “disminuir la brecha educativa, que el tránsito por 15 años de educación obligatoria sea garantía de posibilidad de salir de la pobreza y permita acceder a la educación superior, el trabajo y la sociabilización”.

Tal como lo hicieron los ministros de Neuquén y Misiones, Thomas advirtió que *“la tecnología no es una condición suficiente para tener calidad educativa, pero es una condición necesaria”*. Y, asimismo, destacó la importancia de contar con un sistema de seguimiento nominal de trayectorias educativas *“para poder hacer foco en los sectores más vulnerables, en las trayectorias más débiles y en lo que necesita cada uno de los estudiantes”*. El DGE de Mendoza compartió de qué forma contar con este seguimiento en la provincia les permitió acompañar las trayectorias en la etapa de pandemia: *“nos ha permitido tener nombres, apellidos o referenciación de cada uno de los estudiantes, de cada una de las trayectorias más débiles y detectar cuál el problema. Y en eso sumar una red de apoyo a esas trayectorias, acompañarlos, hacer una evaluación formativa y lograr este efecto emancipador que tiene la educación en cada una de las personas”*.

La ministra de educación de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Analía Cubino, compartió que, en la provincia, *“todas las estrategias que se han desarrollado tuvieron que ver con sostener de manera remota el sistema educativo, logrando que todos los estudiantes sigan sosteniendo su trayectoria”*. El desafío, destacó Cubino, *“será atender la brecha de desigualdad, con el acceso a las tecnologías que, no solamente tiene que ver con falta de equipamiento y conectividad, sino también con la distancia que hay en algunos casos de la docencia en el ejercicio de modelos virtuales”*, así como también, agregó *“trabajar fuertemente en las desvinculaciones no solamente a nivel de contenidos, sino más y fuertemente en lo que tiene que ver con los vínculos sociales”*. Por lo tanto, concluyó, *“sabemos que los grandes desafíos que tenemos por delante tienen que ver con la cobertura universal del servicio de internet, con la posibilidad de que tengan acceso a las tecnologías, a los conocimientos de las diversas maneras y que también podamos tener un sistema combinado que puede ser una fortaleza no solamente en las presencialidades del aula sino también en un vínculo comunitario un poco más amplio”*.

Para continuar el diálogo, la moderadora del panel planteó la problemática del desarrollo de habilidades docentes para aprovechar las tecnologías para la enseñanza en contextos de emergencia. Lugo destacó, en este sentido, que *“en el caso de Argentina, según los resultados de la Evaluación Nacional, un 47% de los docentes menciona que cuenta con poca experiencia en el uso de recursos digitales y electrónicos con fines pedagógicos, es decir, poder aprovechar el potencial de la tecnología para la enseñanza”*, y propuso a los ministros participantes del panel reflexionar acerca de cuáles son los desafíos claves que se presentan para los equipos docentes y los equipos directivos, y compartir cuáles son las líneas de trabajo que se están implementando en las provincias para mitigar el impacto.

Sobre este aspecto, la ministra de educación de Neuquén planteó que, en este sentido, *“no son solo los docentes sino también los equipos directivos de las escuelas, las conducciones de gestión y los decisores quienes deberían estar bien articulados”*. Así, Storioni destacó la importancia de regresar a lo territorial *“para tomar una real dimensión de qué pasó, dónde estamos y qué decisiones tendríamos que tomar”*, para luego agregar *“revincular lo pedagógico, el acompañamiento de las trayectorias, sin olvidar la revinculación afectiva”*. Así, reforzó la ministra, *“lo primero que tendríamos que planear en esta agenda de decisores y decisoras sería lo afectivo, de qué manera abrazaríamos la causa, y serían los sujetos protagonistas en el sistema educativo - incluidas las familias”*. El ministro de educación de Misiones, por su parte, destacó *“la necesidad de volver a escuelas mejores, con infraestructura apropiada, protocolos, formación docente, competencias digitales, conectividad y normativa que contemple el nuevo paradigma que implica reconocer como válida la educación virtual, presencial o mixta”*, y agregó *“ya estamos planteando la posibilidad de que los 180 días de clase no sean solamente presenciales, sino que también se tomen en cuenta los días de clases virtuales. Nos va a servir para pensar muchísimas estrategias y sobre todo muchísimas formas de hacer”*.

El ministro de educación de La Pampa, por su parte expresó que *“el gran desafío para el 2021, estará vinculado a la formación docente en tecnologías, pero también a otras cuestiones donde la tecnología es la herramienta que va a tener que acompañar, como ser pensar la organización de la educación, la educación ciclada y la evaluación formativa”*. En este sentido, compartió que, desde la provincia, *“se realizarán semanas de jornadas intensivas de trabajo con todos los docentes en cada una de las instituciones educativas, sobre todas estas cuestiones que están explícitas en la resolución propia, siempre respetando el marco del CFE realizado sobre promoción, acreditación y evaluación del sistema”*.

El DGE de Mendoza, en este sentido, destacó la vocación y compromiso de los docentes que *“lograron vincular y trabajar desde la virtualidad sin haber estado nunca preparados para ello”* y agregó, *“pensando en el futuro, es difícil creer que en una formación docente no tenga que haber pedagogía de la no presencialidad”*, la cual, continuó *“no tiene nada que ver con la pedagogía de la presencialidad”*. Destacó, asimismo, que para llevarlo adelante *“es necesario contar con las condiciones y la infraestructura”*. Thomas señaló, en este sentido, que sería necesario *“desde contemplar el uso pedagógico del celular hasta pensar aulas heterogéneas”*, cuestiones para las cuales reflexionó *“no existe formación inicial docente”* y, por este motivo, una *“red de buenas prácticas entre escuelas y docentes representaría una forma muy interesante de construir conocimiento rápidamente entre docentes”*. Para finalizar, el DGE de Mendoza señaló la importancia de contar no solo con muy buenos docentes con sólida formación docente sino también de infraestructura sólida que soporte esas buenas pedagogías.

Síntesis del primer panel: prioridades de política educativa

Los aspectos más relevantes sobre la gestión educativa de la pandemia por COVID 19 por parte de los ministerios provinciales que participaron del panel, se describen a continuación:

- 1- Territorialidad:** queda de relieve la importancia de los acuerdos políticos, de la planificación situacional, en función de las necesidades de los territorios y *“no pensar lo que podemos llamar una solución de talle único”*. Entonces, es necesario mapear los territorios de forma de poder realizar una planificación situada tanto a nivel de las macro, las meso como las micro políticas, es decir los espacios del aula; dando lugar a una construcción múltiple.
- 2- Regreso a clases:** Es importante aprender de esta primera etapa de la pandemia y poder desarrollar planes de contingencia para la vuelta a clases presenciales que, contemplando una modalidad híbrida, requerirá de una mirada renovada acerca de los antiguos y nuevos problemas; así como también, del desarrollo de protocolos, de nuevos acuerdos, nuevos contratos y la necesidad de revisar la normativa. Esta planificación, a su vez, deberá considerar desafíos de índole afectiva y emocional, originados por la coyuntura.
- 3- Nuevas pedagogías:** Será necesario incorporar nuevos saberes reconociendo que no es posible replicar el modelo de la presencialidad para la distancia y que será preciso combinar estrategias sincrónicas y asincrónicas desde una mirada pedagógica que esté vinculada con esos nuevos saberes.
- 4- Formación docente:** Es imprescindible repensar el desarrollo profesional docente con una mirada no solo hacia la formación permanente, sino también hacia la formación inicial. Esto

representaría la oportunidad de incluir estos saberes en las políticas docentes, considerando aulas heterogéneas, la idea de la formación situada y de las comunidades de aprendizaje.

5- Decisiones basadas en evidencia: Se deberán desarrollar mecanismos para contar con evidencia en la toma de decisiones, con información fundamentada, lo que será clave para la consolidación de las trayectorias estudiantiles.

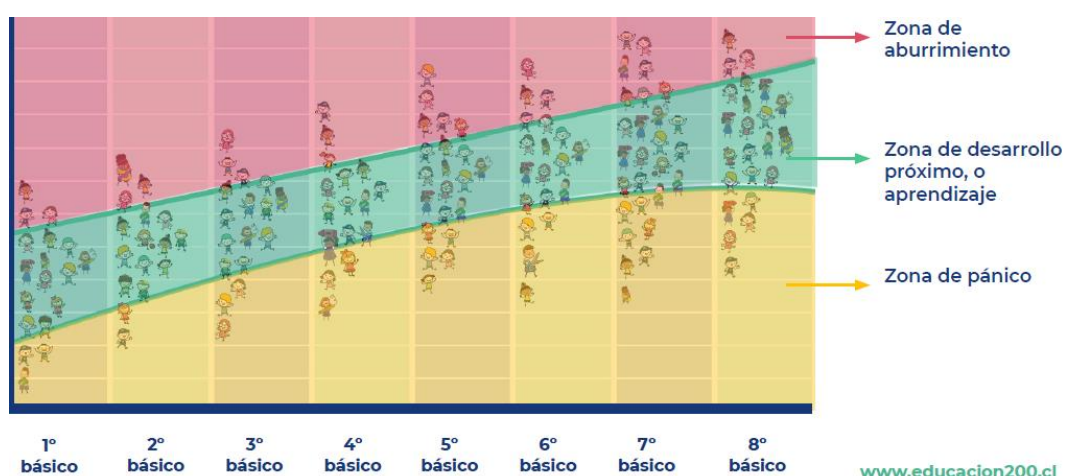
Segundo Panel: Conversatorio regional sobre los desafíos del sistema educativo

El segundo panel tuvo como objetivo reflexionar sobre los desafíos que enfrenta el sistema educativo latinoamericano en contexto de pandemia por COVID 19, las estrategias que se han implementado o podrían implementarse para defender el derecho a aprender de NNJ, y el abordaje de esta coyuntura desde UNICEF Argentina, y organizaciones de la sociedad civil pertenecientes a la Red Latinoamericana por la Educación (REDUCA) como Mexicanos Primero y Educación 2020, Chile. El panel estuvo moderado por Stella Bin, editora especializada en educación en Red/Acción, y contó con la participación de: Alejandra Arratia, Directora Ejecutiva de Educación 2020, Chile; David Calderón, Presidente Ejecutivo de Mexicanos Primero y Cora Steinberg, Especialista en Educación de UNICEF Argentina.

Para dar inicio al panel, la moderadora reflexionó acerca de los cambios que fueron acelerados por la coyuntura, *“cambios que el sistema educativo probablemente hacía tiempo venía demandando: el uso de las tecnologías en los procesos de aprendizaje, por parte de docentes y de estudiantes, la autonomía de los estudiantes, la inversión en infraestructura por parte de los Estados tanto para sostener la virtualidad como en las escuelas pensando en una vuelta a las aulas en los lugares en los que se están evaluando y, algo esencial, la participación de familias permitiendo que estas conozcan y se involucren en el proceso educativo de sus hijos y revaloricen el rol de maestros y de la escuela, lo cual les permitirá a estas entender mejor, sostener, proponer modificaciones y hasta a exigir el cumplimiento de derechos de ser necesario”*. Para dar la palabra a los especialistas, Bin propuso a los disertantes compartir cuáles son las estrategias que se han implementado o bien podrían implementarse para defender el derecho a aprender de los estudiantes de América Latina y el Caribe (ALC).

Para comenzar, Alejandra Arratia reflexionó acerca del hecho que *“ALC no estaba preparada para los desafíos mencionados en el panel anterior”*, especialmente, agregó *“teniendo en cuenta que la región es una de las más pobres e inequitativas del planeta y, en la cual, en el contexto actual, un gran*

porcentaje de estudiantes está viendo vulnerado su derecho a aprender”. La directora ejecutiva de Educación 2020, compartió los hallazgos de un estudio realizado desde la organización, que revela, en primer lugar, cómo los estudiantes valoran el contexto de la escuela, el aprendizaje socioemocional, lo que plantea el desafío de revisar *“de qué forma un sistema mixto podría incorporar las emociones y la voz de los NNJ para que las decisiones sean menos adultocéntricas”*. El gran desafío, planteó la especialista, es *“dirigir estrategias de oportunidades de aprendizaje que resguarden el derecho a aprender para promover trayectoria fluidas, pertinentes, y significativas”*. Para esto, explicó Arratia, es necesario no caer ni en estrategias poco desafiantes para los estudiantes, que los lleven a una *“zona de aburrimiento”* ni en avanzar sin contemplar los desafíos que la pandemia supone, lo que llevaría a los estudiantes a una *“zona de pánico”*, logrando así mantenerse en lo que llaman la *“zona de desarrollo próximo, o aprendizaje”*, cómo muestra el gráfico a continuación.



Fuente: Educación 2020, Chile

La especialista planteó que el estudio acerca de *“cómo las personas aprenden se torna aún más relevante en un contexto de pandemia y lleva a cuestionar aspectos estructurales de la escuela”*, lo que plantea, agregó *“una oportunidad para llevar a cabo las transformaciones que serán requeridas por el nuevo sistema híbrido y de desarrollar estrategias que contemplen las particularidades territoriales”*.

David Calderón, por su parte, destacó la importancia de estar conectados en REDUCA, Red que constituye una comunidad de práctica y que ha generado espacios, como los encuentros de ministros, que permiten *“algunos tímidos intentos de intercambio de experiencias”*. Calderón señaló, sin embargo, que no existen prácticas y estrategias compartidas entre los países de la región: *“ningún*

país está compartiendo auténticamente recursos o soluciones con otros y, por lo tanto, este momento de crisis es un momento de oportunidad y es un llamado a que las organizaciones de la sociedad civil, reforcemos lo que les estamos exigiendo a los gobiernos, trabajemos juntos y compartamos recursos e interrogantes”.

El especialista planteó que *“estamos frente al riesgo de una catástrofe generacional”* y, por lo tanto, *“es necesario ser muy honestos y ver la dimensión de las dificultades”* entre las cuales, destacó: *“la brecha de desigualdad que se acentúa, en la medida en que, los excluidos de siempre ahora están teniendo menos oportunidades que nunca, lo cual puede producir una pérdida severa y generalizada de aprendizajes (no solo en la escuela pública sino también en las privadas) y el riesgo de abandono que se incrementa exponencialmente cuando la ausencia que es, o se pretende que sea, temporal empieza a ser permanente y se acaba cristalizando como abandono”.*

Ante esto, consideró Calderón, refiriéndose al caso de México específicamente, pero reconociendo que encuentra paralelos en muchos otros países, *“la respuesta de políticas públicas ha sido parcial y tardía y, sobre todo, incurrió en un grave problema conceptual en la medida en que ha sido una apuesta a los medios y no a los procesos, a seleccionar contenidos y difundirlos, pero no a fortalecer las relaciones de aprendizaje”.* En este sentido, cuestionó el especialista, *“mientras que la inversión profunda que han hecho la mayoría de los países ha sido concentrada en disponibilizar contenidos, las condiciones de la relación pedagógica no han sido fortalecidas, sino que han sido dejadas por los gobiernos a la decisión personal de los docentes, las familias y los mismos estudiantes”.*

Es entonces de carácter urgente, destacó Calderón *“dinamizar todo lo que está ocurriendo, fortalecer las relaciones, pero también darle voz, recoger la voz, empoderar, amplificar la voz de los propios NNJ”.* Desde Mexicanos Primero, compartió su presidente, *“se ha realizado un extenso trabajo de webinars para escucharlos y se encontraron las enormes dificultades del presente como ser, desnutrición, inactividad física, estrés y hasta maltrato”*, existe un problema en muchos de los sistemas escolares, planteó, *“de pasividad, de poner foco en los temas y no en las competencias, en las capacidades, en el desarrollo de habilidades”.* Lo que agudiza esta dificultad, comentó, es el hecho que *“la brecha de desigualdad también se está produciendo entre la escuela pública y la privada que, en general, tiene la opción de organizar jornadas extensas apoyadas en la trasmisión y el contacto con los medios digitales significando esto una ventaja enorme, en la medida en que el estudiante está aprendiendo a su ritmo con sus pares y su docente, mientras que viendo la televisión o solo leyendo los textos bajo un*

esquema de envío masivo, es mucho más compleja la retroalimentación”. Entonces, agregó, “los riesgos de exclusión se van acelerando y las soluciones homogéneas, que no atienden la diversidad, profundizan la desigualdad”. Se necesita entonces, concluyó el especialista “un replanteamiento de la relación entre las familias de los maestros y las actividades de las cuales se aprende”, y cerró su reflexión diciendo “creo que estamos ante la posibilidad de ser audaces, de probar y de ir a formas de presencialidad intermedia que no nos dejen atascados en el esquema de -todas las escuelas abiertas o todas cerradas- hay alternativas de presencia y contacto que es necesario explorar, concentrándonos en la relación, los seres humanos aprenden con otros seres humanos y esto no lo deberíamos olvidar menos ahora que nunca”.

Cora Steinberg, especialista en educación de UNICEF Argentina, compartió los resultados de un reciente informe que elaboró UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial a nivel global, que reúne el gran esfuerzo que están haciendo las Organizaciones de Naciones Unidas y otros organismos multilaterales por construir evidencia mundial, y así, compartir buenas prácticas y lecciones aprendidas. Se trata de un informe que muestra los resultados de una encuesta que se realizó en 149 países entre julio y octubre de 2020 a las autoridades nacionales en torno a las respuestas que cada uno de los países puso en marcha. Los hallazgos de esta indagación que la especialista destacó son:

- a. La proactiva puesta en marcha de diversas estrategias para sostener la escolaridad en todos los países se ha desplegado de manera muy oportuna, mediante distintas políticas que, rápidamente, pudieron hacer frente a la emergencia global. Se identificaron, sin embargo, algunas limitaciones para la puesta en marcha de estas estrategias, las distintas opciones para llegar a cada uno de los hogares con materiales pedagógicos, no están igualmente disponibles para todos, lo que implica la profundización de la desigualdad existente. El informe destaca que se evidenciaron importantes brechas entre los países de medios y bajos ingresos: si bien se desarrollaron medidas de apoyo para el acceso a los dispositivos y conectividad, en el 30% de los países de bajos ingresos no se han puesto en marcha políticas orientadas a reducir las brechas. Mediante el análisis realizado se ha logrado estimar cuantitativamente cuánto se ha perdido en término de clases presenciales en comparación con un año regular y es cerca de la mitad del tiempo que los estudiantes destinan efectivamente a realizar actividades escolares y por supuesto en otro contexto.
- b. El segundo hallazgo que trae el informe es respecto al gran avance y casi masivo desarrollo de protocolos para asegurar una vuelta segura a las escuelas. Casi todos los países encuestados elaboraron pautas de salud e higiene para apoyar la reapertura de escuelas de forma segura y la implementación de los protocolos y los apoyos institucionales, sin embargo, más de una cuarta parte

de los países reportaron no tener suficientes recursos para asegurar la salud de los alumnos y del personal escolar con amplias variaciones según el nivel de ingresos.

c. El tercer gran tema que jerarquiza el informe es la mayor necesidad de financiamiento como un eje común de los desafíos que enfrentan los sistemas educativos en el mundo. Casi todos los países que participaron en la encuesta requirieron recursos financieros adicionales para cubrir los costos relacionados con el COVID en el sector educativo. Por otro lado, 72 países de los que respondieron indicaron también que se habían aumentado los apoyos gubernamentales a los hogares en el 2020 y previsto en el 2021.

Las áreas en que sería importante avanzar, señaló Steinberg en base al informe presentado son, *“por un lado, el monitoreo de la desvinculación de los estudiantes de las escuelas y por otro, fortalecer los planes de recuperación y abordar el seguimiento de la efectividad de estos planes, lograr generar evidencia y aprender de la puesta en marcha de las distintas estrategias para la re vinculación”*. Asimismo, agregó la especialista, *“es necesario instalar, consolidar y acompañar a directivos y docentes en la implementación de estos nuevos enfoques de evaluación y aprendizaje, como ser, la evaluación formativa, así como también, desarrollar habilidades y apoyos psicosociales para asegurar el bienestar de los actores de la comunidad educativa”*. Y, finalmente, en lo que refiere a la apertura de las escuelas, *“dar lugar a las decisiones locales con una amplia participación de los distintos actores de la comunidad educativa”*.

Desde UNICEF, destacó la especialista, *“apoyamos a casi todos los países en los que nos desempeñamos poniéndonos a disposición del gobierno nacional y los gobiernos provinciales para apoyar la respuesta nacional”*. En particular, en Argentina, agregó *“apoyamos el programa nacional Seguimos Educando que fue el programa que apuntó y desplegó muy rápidamente distintas estrategias para asegurar la continuidad de la escolaridad junto con todas las iniciativas provinciales”*. A su vez, *“se llevó a cabo un trabajo de apoyo al desarrollo y a la impresión de cuadernillos y también al desarrollo de los programas de televisión y radio”*. Se impulsó, por otra parte, un trabajo multisectorial llamado “Generación Única” que permitiera apoyar y acelerar las respuestas de la Nación en relación a dos grandes temas: *“por un lado, la problemática de la conectividad, identificando modelos alternativos para poder ofrecer este servicio esencial y también fortaleciendo los sistemas de información respecto al sistema nominalizado que ha probado ser un instrumento clave a la hora de la planificación estratégica”*. También, desde UNICEF, compartió la especialista, *“apoyamos a las provincias del norte del país (NOA y NEA), en las cuales se concentra la mayor vulnerabilidad, en el*

despliegue y el sostenimiento de estrategias innovadoras para asegurar el acceso a la escuela”. Y otro de los puntos fuertes con los que venimos apoyando en la Argentina fue con la “generación de evidencia para la toma de decisiones, especialmente apoyando la elaboración de la Evaluación Nacional de la Continuidad Pedagógica realizada en julio 2020 por el Ministerio de Educación de la Nación”.

Para dar continuidad al panel, la moderadora consultó a los especialistas sobre las definiciones en lo que refiere a presupuesto educativo. Sobre este punto, Arratia mencionó la importancia de una inversión decidida de recursos en educación y la necesidad de dar una señal muy clara en términos de prioridad presupuestaria. Sobre la situación de Chile, que se encuentra frente a la inminente sanción de la nueva Constitución, desde Educación 2020, comentó la especialista *“creemos que es una oportunidad histórica para repensar por un lado el pacto social que tenemos en la constitución y, por otro, para que las definiciones respecto a la educación colaboren en esa línea, resguardando trayectorias educativas y aprendizajes significativos”*. Por su parte, en México, expresa Calderón, *“encontramos que la propuesta para este año no tiene esos crecimientos que uno estaría esperando para atender los temas de sanitización de las escuelas, y entonces la vuelta a la escuela en el formato que la conocemos se vuelve imposible”*. Recientemente, y por primera vez en la historia de México, comentó *“se realizó una reunión entre las organizaciones de sociedad civil y la comisión de presupuesto del Congreso junto con la comisión de niñez en la que se trataron puntos constitucionales y se pudo realizar la propuesta de una gran inversión en la formación de los docentes tanto en habilidades digitales como socioemocionales”*.

Steinberg, sobre este tema, reflexionó *“los desafíos que vienen requieren de asegurar financiamiento y de poder desplegar políticas diferenciadas y que prioricen también a los NNJ más vulnerables, garantizando el acceso y la disposición de recursos tecnológicos”*. En Argentina, compartió la especialista *“hay un buen panorama en la medida en que se está discutiendo el proyecto de ley de presupuesto 2021 y, según lo presentado, se propone aumentar el financiamiento en educación, fundamentalmente en la educación básica y en tres ejes: en infraestructura escolar, inclusión educativa y tecnologías en términos de dispositivos y conectividad”*, y agregó, *“esa es una buena noticia, pero siendo que Argentina es un país federal y muy desigual, lo cual imprime en materia presupuestaria la complejidad de “quiénes asumen cuáles de los compromisos” y, por lo tanto “es necesario avanzar en instrumentos y acuerdos federales que permitan proteger esta inversión, que permitan asegurar el*

sostenimiento y acompañamiento de los recursos necesarios de las condiciones requeridas para para cada uno de los NNJ del país puedan ejercer el derecho a la educación en los próximos años”.

Síntesis del segundo panel: recomendaciones de los especialistas

Las recomendaciones de los especialistas que participaron del panel pueden sintetizarse en cinco dimensiones prioritarias para la política educativa en el actual contexto: equidad, presupuesto, formación docente, articulación y planificación.

- 1- Equidad:** es urgente avanzar desde un principio de equidad y derechos. Este principio requiere de políticas diferenciadas y equitativas con foco en los aprendizajes y saberes relevantes para los NNJ, en el desarrollo de habilidades clave para la vida y en la igualdad de oportunidades y la reducción de brechas. Recordar que el aprendizaje se funda en un proceso de vínculo, de sentirse reconocido y visible y dar prioridad a los NNJ que están quedando excluidos del sistema.
- 2- Presupuesto:** dar prioridad presupuestaria a la educación y asegurar las condiciones para la reapertura de escuelas seguras.
- 3- Formación docente:** garantizar los recursos y acompañamiento a docentes y equipos institucionales para que las escuelas que enfrentan los mayores desafíos puedan acompañar a sus estudiantes.
- 4- Articulación:** Avanzar en políticas que estén fuertemente articuladas intersectorialmente, es decir, lograr que estos procesos y decisiones se den de manera participativa con todos los actores de la comunidad, que exista articulación con otros sectores de gestión, como ser el sector de desarrollo social y de salud y un fuerte protagonismo en las decisiones del nivel local de gobierno.
- 5- Planificación:** Realizar una planificación y un uso estratégicos de los sistemas de información en el sector educativo que permita tomar decisiones basadas en evidencia para atender en forma más oportuna a los sectores que más lo requieren.

Incorporación de tecnología y generación de evidencia para la toma de decisiones

El siguiente espacio del Foro contó con la disertación del Profesor Alejandro Ganimian, *Assistant Professor of Applied Psychology and Economics*, en la *New York University*. El especialista, en un diálogo conducido por Manuel Álvarez Trongé, reflexionó sobre el impacto de la pandemia y la importancia de la generación de evidencia y, en este sentido, expresó: *“ha sido absolutamente esperanzador, no solo la rapidez con la que se han movilizad los gobiernos de la región y de los países*

en vías de desarrollo para recabar datos acerca del estado de aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia, sino también otras acciones que se han llevado a cabo para compartir preguntas, para asegurarse que esta información sea comparable, lo cual puede ayudarnos a entender que es lo que aprendimos durante la pandemia”. En relación a los aprendizajes que deja la pandemia, destacó, por un lado, que “no es posible descansar en la educación remota cuando muchos estudiantes no cuentan con computadoras, internet, y buena conectividad como para que este proceso de aprendizaje se de en las condiciones ideales”. Y, por otro, que “los docentes no estaban preparados para esta emergencia y, por lo tanto, si bien han dado lo mejor de ellos y no hay momento más ilustrativo del esfuerzo de los docentes que el actual, existen limitaciones para su accionar”.

Sobre investigaciones acerca de la inclusión de la tecnología en la educación, Ganimian destacó:

- 1- Es importante tomar un diagnóstico desde cuál es el punto de partida para el sistema educativo: una primera parte que tiene que ver con la capacidad de los docentes y los estudiantes para manejar y aprovechar las herramientas tecnológicas y una segunda parte que tiene que ver con entender su punto de vista con respecto a la utilidad de estas herramientas, porque si no hay convicción acerca de esta utilidad, es probable que no se haga un uso frecuente de las mismas.
- 2- Es necesario relevar la evidencia acerca de qué tipo de intervenciones de educación tecnológica resultan más efectivas, en qué casos y en qué contextos. Para esto, primero es preciso comprender cuáles son las ventajas comparativas de la tecnología en el proceso educativo. Entre estas ventajas comparativas, el especialista destaca: (a) posibilidad de práctica adicional para los estudiantes; (b) el incremento del involucramiento de los estudiantes, que pueden, mediante estas herramientas, interactuar con el material, colaborar entre compañeros, etc; (c) la adaptación del material al nivel y al ritmo al que progresa cada estudiante y (d) la posibilidad de llevar a escala material que ha sido evaluado por expertos (mediante, por ejemplo, distribución de computadoras con contenidos).
- 3- Es recomendable realizar una prueba piloto de cualquier tipo de intervención que se realice y monitorear, no solo su implementación sino también su impacto en los resultados educativos. Esto evitaría incurrir en errores que, sobre todo en lo que respecta a incorporación de tecnología educativa, ocurren muy frecuentemente. Muchas veces, inclusive, se adoptan estrategias que funcionan en países extranjeros, sin contemplar que pueden no ser útiles en el contexto local. *“Muchas de las veces, los portales se diseñan, pero los estudiantes no los usan, y lo mismo ocurre con las herramientas que se generan para los docentes. Es de suma importancia advertir esto antes de escalar las iniciativas para poder realizar ajustes”,* señala Ganimian.

En base a esto, y específicamente en lo que refiere a la utilización de datos para la toma de decisiones, Ganimian destacó cuáles son, desde su punto de vista, los propósitos principales de las evaluaciones estandarizadas:

- 1- Asegurar la universalidad del sistema, en la medida en que todos los NNJ puedan ejercer su derecho a tener acceso a una educación de calidad. Por ejemplo, los datos en matrícula escolar indican qué porcentaje de nuestra población accede a este derecho.
- 2- Realizar el seguimiento de la trayectoria escolar, es decir, identificar en qué parte del sistema educativo los NNJ tienen problemas progresando o completando una instancia de sistema educativo. Los datos de repetición, sobreedad, salida con o sin pase, promoción proporcionan esta información.
- 3- Mediante las evaluaciones estudiantiles, verificar que la educación que se provee es adecuada para permitir que los estudiantes logren conocimientos y habilidades prioritarias en el país. Intentar medir el grado en el que se alcanzan esos objetivos de aprendizaje y, dependiendo de la forma en que se diseña la muestra de las evaluaciones, pueden proveer información a nivel de la escuela, al nivel del docente o al nivel del alumno.
- 4- Un aspecto también importante de las evaluaciones nacionales son los cuestionarios que se administran a los directores, a los docentes y a los alumnos, y que arrojan información relevante, como ser: cómo perciben los actores del sistema educativo el proceso educativo, por ejemplo, en los últimos años han hecho encuestas en los grupos de estudiantes acerca del uso de las TIC, acerca de la implementación de la ESI y demás y en varios temas los cuestionarios proveen información que nunca antes se había visto en la Argentina, como ser, datos sobre ausentismo estudiantil.

Conclusiones

El **XII Foro de Calidad y Equidad Educativa** fue convocado bajo el lema “*#AhoraAprender*”, enfatizando el AHORA que implica, no solo pensar en el regreso a clases, sino en qué clase de regreso vamos a tener y, asimismo, implica poder aprovechar la oportunidad que este regreso a clases presenciales proporciona. Desde Educar 2050, creemos en que la unión y el esfuerzo mancomunado permitan la posibilidad de transitar hacia una experiencia de “*aprender a aprender*”. La crisis ocasionada por la pandemia de COVID 19 llevó a que muchos niños, niñas y jóvenes perdieran el que quizás era su único espacio de contención: la escuela. El incremento en el porcentaje de población en edad escolar en situación de pobreza lleva a que se acelere el riesgo de exclusión y se acrecienten las brechas entre

sectores socioeconómicos, con consecuencias indeseables en términos de equidad. Ante este complejo y preocupante panorama surge con fuerza la idea de “oportunidad”.

Oportunidad de llevar a cabo transformaciones que el sistema educativo de la región reclamaba hace tiempo, oportunidad de atender tanto los problemas emergentes de la coyuntura como aquellos que se han constituido en estructurales. Para esto, el camino hacia un sistema híbrido, que combine presencialidad con educación a distancia, requerirá de una “reestructuración de la función pedagógica” en distintas líneas. En Argentina, puntualmente, desde el Ministerio de Educación de la Nación se plantea: *“la organización ciclada, la unidad pedagógica, el cuidado de las trayectorias, los agrupamientos flexibles, la unidad 2020/2021, entendida como una unidad temporal que se articula en los calendarios y un paradigma de la evaluación diferente, donde la evaluación formativa sea un elemento central”*.

Un aspecto clave de las estrategias que se implementen, reconocido tanto por los tomadores de decisión en el ámbito público como por los especialistas en educación, será *“contemplar las particularidades territoriales”*. En la medida en que *“las soluciones homogéneas, que no atienden la diversidad, profundizan la desigualdad”*, por ello las *“soluciones de talle único”* no son recomendadas. Para esto, es de suma importancia involucrar a la comunidad educativa, docentes y directivos de cada escuela, familias, alumnos y alumnas; y en este sentido, es necesario poner en valor la voz de los NNJ, quienes pueden aportar sus percepciones e inquietudes para que las decisiones contemplen sus necesidades específicas.

En relación, específicamente, al regreso a las aulas, se recomienda, además de la participación de todos los actores de la comunidad educativa, sindicatos y distintos sectores de gestión, una planificación gradual y en etapas que permita respetar el distanciamiento físico preventivo. A su vez, para el cuidado de las trayectorias escolares y la prevención de la deserción, es de gran relevancia, por una parte, avanzar en el seguimiento nominal de la matrícula de estudiantes y, por otra, priorizar el abordaje humano de las actuales problemáticas.

El cuidado de los vínculos, el foco en aspectos emocionales, el acompañamiento y contención a quienes atraviesen situaciones complejas producto de la actual crisis económica y social, serán claves para mitigar un impacto negativo en el ámbito educativo.

Sobre lo anterior, el rol de las tecnologías adquiere gran relevancia. En el encuentro se expusieron cuáles son sus ventajas comparativas en relación con metodologías tradicionales de enseñanza y, a su vez, se reconocieron sus limitaciones. Por una parte, estas herramientas, se reconocen como *“condición necesaria pero no suficiente”* en la medida en que, más allá de su utilidad, estas no representarán una solución integral si no prevalece el vínculo humano entre docentes, estudiantes y familias. Por otra, su incorporación efectiva requiere de un decidido desarrollo de habilidades docentes para el uso de recursos digitales y electrónicos con fines pedagógicos. Según afirman los especialistas, el rol docente es y será clave para afrontar estos desafíos y para lograr una educación inclusiva. Y, por último, en la medida en que no sea posible garantizar acceso igualitario por parte de todos los sectores sociales a recursos tecnológicos, esta solución no hará más que profundizar las brechas existentes.

Los desafíos relativos a la formación docente, el acceso equitativo, así como el desarrollo de una infraestructura que permita sostener las buenas pedagogías requieren de un contundente refuerzo al financiamiento educativo y de mecanismos que garanticen un uso eficiente de los recursos. Las decisiones presupuestarias, sobre todo en un país federal y marcado por fuertes desigualdades entre distintas regiones como lo es Argentina, requieren de estrategias con fuerte foco en la equidad. Es necesario, en este sentido, considerar el acceso a la educación garantizando, no solo que se cumpla con la obligatoriedad del nivel secundario, sino que los aprendizajes sean de calidad para todos los sectores socioeconómicos y todas las regiones.

Para transitar estos procesos de transformación y que la actual coyuntura se constituya en una verdadera oportunidad de mejora y que “las definiciones que se toman a nivel federal, puedan efectivamente materializarse en las escuelas”, se requiere una gran articulación entre la comunidad, la sociedad civil y las autoridades. Para lo cual, un espacio de encuentro y debate como el presente Foro, representó un contundente aporte.

Anexo: Dispositivos didácticos – lúdicos y creativos para la virtualidad

Hacia el final del encuentro, se invitó a los participantes a compartir una experiencia vivencial que, aún a la distancia, permitiera el acercamiento y brindara a docentes y directivos dispositivos didácticos para la virtualidad. Esta actividad fue coordinada por el equipo de “Crear vale la pena”, fundación que impulsa la transformación social a través del arte y la creatividad en escuelas y comunidades. Inés

Sanguinetti, su presidenta, coreógrafa y bailarina, expuso la metodología lúdico-creativa con la que trabajan y de qué forma las herramientas utilizadas, aplicadas a la comunidad educativa, facilitan el aprendizaje y mejoran la convivencia. Citando a Casasús y Santos Guerra, quienes señalan la inminente necesidad de que la educación contemple la dimensión emocional como una matriz clave para generar las competencias que la sociedad actual necesita, evitando que la hegemonía de la dimensión intelectual en la escuela “atrofie” la parte afectiva, destacó la importancia de este abordaje. Abordaje que busca dar respuesta a las problemáticas resultantes de *“la ausencia del cuerpo y de la emoción en la educación”* preparando el medio para el aprendizaje desde la creatividad y el bienestar y modificando ampliamente el sistema de participación convencional en el aula.

Sanguinetti destacó, en este sentido, que las intervenciones de “Crear vale la pena” facilitan que los lenguajes artísticos sean accesibles para todos los docentes. Esto les permite contar con una innovadora forma de enseñar los contenidos de distintos espacios curriculares y desarrollar, más allá de estos, competencias básicas como el compromiso, la responsabilidad, la comunicación, el trabajo en equipo, la resolución de problemas, y el pensamiento crítico. Lo anterior, además de generar mejoras en el clima escolar en el esquema presencial, también ha tenido impacto positivo en la educación a distancia durante el cierre de escuelas, brindando herramientas a docentes para, por ejemplo, promover la participación de los estudiantes en las clases virtuales.

Cómo demostración del tipo de intervenciones que llevan a cabo desde la fundación, se invitó a los participantes del Foro a retomar la reflexión que diera inicio a éste: *¿qué clase de regreso a las aulas queremos?* Y, desde allí, se les propuso crear un poema colectivo escribiendo en el *chat* respuestas a las siguientes preguntas: *“¿qué idea debe morir para que la nueva normalidad traiga alguna transformación y para que surjan nuevas maneras de enseñar y aprender?”*. Y, bajo el entendimiento que *“no se cambia la educación, sino que se cambia a las personas que cambian a la educación, ¿qué puerta hace falta abrir en nuestras mentes, en nuestros cuerpos para generar estos cambios?”*. Así, los participantes del Foro pudieron expresar su sentir y conocer visiones ajenas. Este intercambio dio lugar a un emotivo cierre en el cuál, entre otras ideas, surgió la necesidad de *“dejar morir la falsa dicotomía entre humanización y tecnología”* en un contexto en el cual, el distanciamiento social paradójicamente ha significado, en palabras de Sanguinetti, *“una gran experiencia de solidaridad, de colaboración entre padres y docentes, y quizás el mayor movimiento de afecto solidario que el mundo pueda haber transitado”*.

padlet

Crear Vale la Pena + 28 • 1me

Abrir una Puerta

¿Qué puerta hace falta abrir para vivir una vida placentera, gozosa, segura, libre y responsable?

La valoración del prójimo y sus capacidades

La valoración del prójimo y sus capacidades

Abrir la puerta de la flexibilidad

Marisa

Quiero abrir la puerta de la empatía para ver al otro como un igual con sus diferencias

Abrir la puerta a la reflexión y el hacerse cargo

Quiero abrir la puerta donde el niño y su educación sea mas importante que un político y sus acuerdos

La valoración del prójimo y sus capacidades

EMPATIA

Quiero abrir la puerta de la empatía

Quiero abrir la puerta de lo importante que es el merito, que estudiar marca la diferencia, que agrega valor a nuestra vida y a la sociedad

Miguel, hay que abrir la puerta al incommensurable mundo de la pregunta

Quiero abrir la puerta del derecho a construir nuestras propias oportunidades de vida...

Abrir la puerta al compromiso y al trabajo colaborativo

Quiero abrir la puerta de la solidaridad permanente entre los humanos.

Quiero abrir la puerta de la igualdad de oportunidades con igualdad de condiciones para todos los seres humanos!!

quiero abrir la puerta de la oportunidad, de la diversidad y el respeto y de despertar la creatividad en niños y jóvenes.

Quiero abrir la puerta a la esperanza de que juntos podremos cambiar nuestro presente.

quiero abrir la puerta de la dignidad a través de terapias lúdicas (arte, cocina, deporte, música)

"Quiero abrir la puerta del prejuicio al diferente para que conversar sea posible en Argentina"

quiero abrir la puerta de las habilidades para la vida...

Quiero abrir la puerta de la valoración a cada individuo, en su singularidad

Quiero abrir la puerta a la sinceridad del pensamiento sin prejuicios, que permita que se abran otras puertas. (Paula)

"quiero abrir la puerta del trabajo colaborativo real, transparente, sin prejuicios, entre los distintos actores que intervienen en la educación"

Quiero abrir la puerta a la cooperación entre todos en el trabajo grupal aúlico

A LA EMPATIA Y A LA ESPERANZA DE CREER EN EL OTRO COMO EN UNO MISMO

La puerta de la RESILIENCIA

En donde todos desarrollemos nuestras capacidades para salir adelante en tiempos difíciles.

quiero abrir la puerta en la que se escuchen mas a nuestros pequeños alumnos porque están lleno de magia...y eso debemos potenciar

A la paciencia

Quiero abrir la puerta de lo importante que es el merito, que estudiar marca la diferencia, que agrega valor a nuestra vida y a la sociedad

Abrir la puerta de la escucha atenta, activa y el diálogo

Quiero abrir a puerta de la interioridad de los niños

A la empatía

Quiero abrir la puerta de la contención emocional para el docente frente a los desafíos y limitaciones tecnológicos en el génesis de este nuevo paradigma educativo.

Desde Jujuy. Quiero abrir la puerta del oído y así oír a conciencia lo que mis estudiante necesitan